

## Порядок проведения игр в рамках проекта «Белорусская республиканская Лига дебатов»

Турнир по дебатам имитирует дебаты в Парламенте. Четыре команды — Открывающее и Закрывающее Правительство, Открывающая и Закрывающая Оппозиция (*каждая команда состоит из 2 игроков*) — рассматривают законопроект, составленный в рамках определенной темы.

Зарегистрированным командам присваивается конкурсный номер (1-...).

Дебаты ведет Спикер Парламента (*модератор*).

За 15 минут до начала игры команды проходят процедуру жеребьевки по определению темы игры и позиций команд по отношению к теме.

- 1) Открывающее правительство.
- 2) Закрывающее правительство.
- 3) Открывающая оппозиция.
- 4) Закрывающая оппозиция.

### СХЕМА ИГРЫ

#### **2 минуты**

- Выступление спикера Парламента (модератора) (оглашение темы дебатов, проведение жеребьевки и определение позиций команд по отношению к теме).

#### **15 минут**

- Подготовка команд к выступлению (можно использовать моб.телефоны).

#### **6 минут**

- Выступление Премьер-министра (определяется предмет темы дебатов вносится кейс Правительства, излагаются аргументы).

#### **6 минут**

- Выступление Лидера Оппозиции (вносит кейс Оппозиции, излагает аргументы, контраргументация).

#### **6 минут**

- Выступление заместителя Премьер-министра (поддержка линии Правительства, внесение новых аргументов, контраргументация).

#### **6 минут**

- Выступление заместителя лидера Оппозиции (поддержка лидера Оппозиции, аргументы в поддержку своей позиции, контраргументация).

#### **6 минут**

- Выступление члена Правительства (опровержение по существу и представление новых аргументов в поддержку позиции Правительства).

#### **6 минут**

- Выступление члена Оппозиции (опровержение по существу и представление новых аргументов в поддержку Оппозиции).

**6 минут**

- Выступление секретаря Правительства (резюмирование линии аргументирования Правительства, заключительная речь).

**6 минут**

- Выступление секретаря Оппозиции (резюмирование линии аргументирования Оппозиции, заключительная речь, излагать новые аргументы не допускается).

**10 минут**

- Выступление экспертов (судей): 1) Высказываются мнения экспертов по теме дебатов; 2) определяют сильные и слабые стороны выступления команд-участниц; 3) объявляют победителя состязания.

- Спикер Парламента (модератор) подводит итоги игры и оглашает результаты голосования.

**ВОПРОСЫ**

В ходе выступления каждого спикера *противоположная команда имеет право задавать вопросы выступающему или комментировать его аргументы*. Задавать вопросы и комментировать может только команда, соответствующая по категории (*открывающее Правительство – открывающей Оппозиции и наоборот, закрывающее Правительство – закрывающей Оппозиции и наоборот*).

Время на формулирование вопроса – 15 (пятнадцать) секунд. Количество вопросов не регламентируется, однако между ответом на вопрос и постановкой нового должно пройти не менее 20 (двадцати) секунд. Первая и последняя минуты выступления каждого спикера «закрываются» от вопросов – в эти промежутки времени спикерам запрещено задавать вопросы.

После окончания конкурсного состязания команд выступают эксперты, судьи. В рамках своего выступления они:

- высказывают свои мнения по теме дебатов;
- определяют сильные и слабые стороны выступления команд-участниц;
- объявляют победителя состязания (*время на принятие решения – 10 минут*).

По окончании состязания Спикер Парламента (модератор) подводит итоги игры и оглашает результаты голосования.

Общее время проведения одного конкурсного мероприятия – **81** минута.

**Функции таймкипера (функции может выполнять и модератор)**

*В течение дебатов время выступления спикеров фиксируется таймкипером. Таймкипер (с секундомером) предупреждает выступающего о начале выступления, а также о времени, которое осталось у спикера посредством следующих условных сигналов:*

1. Двойной хлопок в ладоши – окончание либо начало «закрытых» от вопросов минут (в начале и конце выступления);
2. Поднятые два пальца (указательный и средний) – у спикера осталась две минуты;
3. Поднятый указательный палец – у спикера осталась одна минута;
4. Большой палец приложен к указательному – у спикера осталось 30 секунд;
5. Скрещенные руки – время вышло.

## Критерии оценки речей в дебатах

**100 баллов.** Одна из лучших речей в дебатах. Безукоризненная во всех отношениях, невероятно убедительная. Предельно сложно придумать ответ на любой из приведенных аргументов.

**90 баллов.** Великолепные аргументы, убедительно выигрывающие ключевые аспекты темы. Аргументация всегда очень хорошо развита, для ее опровержения требуются сложные и нетривиальные доводы. Речь ясная и невероятно убедительная. Структура и выполнение роли безукоризненны.

**80 баллов.** Хорошая аргументация, относящаяся к самым важным аспектам темы, достаточно убедительная; для ее опровержения потребуется незаурядная контраргументация. Речь ясная, структура и выполнение роли безукоризненные.

**70 баллов.** Аргументация релевантная, в достаточной степени обоснованная, касается ключевых аспектов темы. Речь полностью ясная, внимание аудитории удерживается эффективно, хорошая структура, роль полностью выполнена.

**60 баллов.** Все аргументы релевантные, и по большей части убедительные. Иногда встречаются пробелы в логической цепочке обоснования, поверхностность в аргументации (делает ее легко уязвимой для оппонентов), несколько второстепенных, не важных аргументов. Речь привлекает и удерживает внимание аудитории, структура четкая, роль выполнена.

**50 баллов.** В целом аргументы релевантные, в значительной степени обоснованные. Присутствуют пробелы в логической цепочке рассуждений (необоснованные предположения и допущения), многие аргументы не являются важными, рассуждения местами поверхностные. Речь удерживает внимание аудитории, по большей части ясная, но редко убедительная. Структура присутствует, но не достаточно четко презентована. Роль и функции по большей части выполнены.

**40 баллов.** В речи заявлены по большей части релевантные аргументы, но с очень слабым обоснованием. Речь достаточно ясная для понимания. Структура и выполнение роли слабое.

**30 баллов.** Значительная часть утверждений в речи релевантные, но редко оформлены в виде полноценных аргументов. Речь в значительной степени неясная и сбивающая с толку, структура отсутствует или является очень слабой.

**20 баллов.** В речи содержатся редкие релевантные утверждения, практически не оформленные в аргументы. Структура слабая, сбивчивая, сложно следить за мыслью выступающего. Роль по большому счету не выполнена.

**10 баллов.** Содержание практически полностью нерелевантное (не относится к дебатруемой резолюции), является противоречивым и сбивающим с толку. Отсутствие структуры, роль и функции практически не выполнены.